

Утвърждавам:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Петър Холаковски

Упълномощен член на УС на

„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 29.08.2018

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки, с Решение № РРС 18-022-1 от 24.04.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), отразено в т. 7 от Протокол № 426/17.04.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 26.04.2018 г. под номер 2018/S 081-182332. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26.04.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0038. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 90671 на 26.04.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) обособени позиции, както следва:

- 1. Обособена позиция 1:** „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Перник и област Кюстендил“;
- 2. Обособена позиция 2:** „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Благоевград“;
- 3. Обособена позиция 3:** „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Плевен“;
- 4. Обособена позиция 4:** „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Враца и област Ловеч“;
- 5. Обособена позиция 5:** „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Монтана и област Видин“.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Александър Вучков – Експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов – Експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в нейния състав:

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Радослав Крумов е заместен на 19.07.2018 г. от определения за резервен член Александър Вучков. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в комисията, резервният член се запозна с извършените от нея до момента действия и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, основният член Радослав Крумов се запозна с извършените действия от комисията за времето на неговото отсъствие, като същият не е подписвал и представял нова декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той вече е участвал в дейността на комисията във връзка с което е представил такава декларация и не е настъпила промяна в декларираните обстоятелства. Декларацията е приложена към досието на обществената поръчка.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания са документирани в нарочни протоколи в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 31.05.2018 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6129/ 30.05.2018 г., 09:50 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5;

2. Вх. № CD-DOC-6180/ 31.05.2018 г., 09:42 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел.: 0701/50 166, 0701/51 739; факс: 0701/51 740, електронна поща: office@energосerviz.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-6183/ 31.05.2018 г., 09:51 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809/ факс: 03025/2083, електронна поща: ecowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

4. Вх. № CD-DOC-6195/ 31.05.2018 г., 10:14 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;

5. Вх. № CD-DOC-6211/ 31.05.2018 г., 10:42 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 530; тел./факс: 0971/66 681, електронна поща: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;

6. Вх. № CD-DOC-6222/ 31.05.2018 г., 11:29 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел./факс: 076/ 670 160, централа: 0887 199 166, мобилен: 0889 224 105, електронна поща: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

7. Вх. № CD-DOC-6236/ 31.05.2018 г., 13:08 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, БЦ Перник, тел.: 076/600 520, тел: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-6239/ 31.05.2018 г., 13:47 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/ 688 942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

9. Вх. № CD-DOC-6261/ 31.05.2018 г., 15:23 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх. № CD-DOC-6263/ 31.05.2018 г., 15:39 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на участниците (**Приложение № 1** от настоящия доклад) от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 01.06.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, който попълни списък на присъстващите лица, след като представи пълномощно на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на дружеството на

възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците) опаковките с офертите, по реда на подаването им от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в еЕЕДОП;
2. Техническо/-и предложение/-я и съответните документи към него/-тях;
3. Отделен/-ни запечатан/-ни непрозрачен/-ни плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

За всяка една от офертите, при отварянето ѝ, трима от членовете на комисията подписаха техническото/-ите предложение/-ния и плика/-овете с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“ да подпише техническото/-ите предложение/-я и плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

Във връзка и по повод извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на опаковката с офертата на участника „РВС Инженеринг“ ЕООД комисията констатира и оповести, че в нея, освен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника, на хартиен носител са представени други документи и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но същият не е представен на оптичен носител, каквото е изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.).

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията. За работата на комисията е изготвен протокол – **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г. представляващ **Приложение № 3** към настоящия доклад. Съгласно същият на участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен еЕЕДОП и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 09.07.2018 г. е изпратен по факс до участниците: „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и по куриер до участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения от техническото средство на изпращане (факс апарат на Възложителя), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 09.07.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер, както следва: от ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД на 10.07.2018 г. и от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 11.07.2018 г. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 19.07.2018 г., комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От получения на 19.07.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.07.2018 г., за участниците: „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 17.07.2018 г., за участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, и до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 18.07.2018 г., за участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) от следните участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г., както следва:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8545/ 12.07.2018 г. в 14:43 часа; |
| 2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8553/ 13.07.2018 г. в 09:26 часа; |
| 3. ДЗЗД „РИС-ПРО“ | вх. № CD-DOC-8554/ 13.07.2018 г. в 09:26 часа; |
| 4. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8556/ 13.07.2018 г. в 09:28 часа; |
| 5. „ЕЛФОР“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8600/ 16.07.2018 г. в 10:24 часа; |
| 6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8625/ 16.07.2018 г. в 12:56 часа; |
| 7. „ВАК-02“ ООД | вх. № CD-DOC-8637/ 16.07.2018 г. в 14:48 часа; |
| 8. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД | вх. № CD-DOC-8714/ 18.07.2018 г. в 10:38 часа |

След като се увери, че подадените пликове са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на своето заседание, състояло се на 19.07.2018 г. пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Резултатът от работата на комисията по проверката на допълнително представените документи е подробно описан в изготвеният протокол от 19.07.2018 г., представляващ **Приложение № 4**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията, след като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП провери допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, установи, че участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 3, 4 и 5; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – за обособена позиция 1; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3; „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – за обособени позиции 4 и 5; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД – за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – за обособена позиция 1; „ЕЛФОР“ ЕООД – за обособена позиция 3; и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 5 са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

Комисията продължи работата си с проверка на съдържанието на техническите предложения на всички участници, тъй като установи, че всички отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Резултатът от работата на комисията от 30.07.2018 г. по проверката на техническите предложения на участниците, които са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за съответните обособени позиции е подробно описан в изготвеният протокол, представляващ **Приложение № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 3, 4 и 5; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – за обособена позиция 1; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3; „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – за обособени позиции 4 и 5; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД – за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – за обособена позиция 1; „ЕЛФОР“ ЕООД – за обособена позиция 3 и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 5, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се състои на 02.08.2018 г. от 11:00 ч, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача деня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя е публикувано в профила на купувача на 30.07.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 02.08.2018 г. в 11:00 часа - комисията в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя (заседанието на комисията е обективизирано в протокол от 02.08.2018 г. – **Приложение № 6** към настоящия доклад).

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Румен Фиданов – представляващ по закон „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Радина Петкова - упълномощен представител на „ВАК-02“ ООД и Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите. Упълномощените представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които са подали оферти. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО“

- за обособена позиция 3 – 1 590 626.17 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 4 – 1 198 607.85 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 1 817 126.48 лв. без ДДС.

2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- за обособена позиция 1 – 735 658.00 лв. без ДДС.

3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

- за обособена позиция 3 – 739 208.36 лв. без ДДС.

4. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция 1 – 1 074 011.40 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 1 069 574.00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 1 918 706.90 лв. без ДДС.

5. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД

- за обособена позиция 4 – 514 258.80 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 749 636.91 лв. без ДДС.

6. „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 674 070.43 лв. без ДДС.

7. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 1 048 773.48 лв. без ДДС.

8. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 1 156 461.24 лв. без ДДС.

9. „ЕЛФОР“ ЕООД
- за обособена позиция 3 – 663 153.26 лв. без ДДС.

10. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
- за обособена позиция 3 – 1 436 113.53 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 1 494 141.80 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на ценовите предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях документи и установи: участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил ценово предложение, към което е приложено Приложение 1 от ценовото предложение – Количествено-стойностна сметка, която не отговаря на изискванията на възложителя и документацията за участие относно количествата в нея..

Ценовите предложения и приложените към тях документи на останалите участници са в съответствие с изискванията на възложителя – изготвени са по образец, и не са установени аритметични и технически грешки..

След като провери представените от участниците Ценови предложения, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

Откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения и резултатите от проверката относно приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно са подробно описани в Протокола от 02.08.2018 г. – **Приложение 6**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-ДОС-3147/ 03.08.2018 г., СВ-ДОС-3148/ 03.08.2018 г., СВ-ДОС-3149/ 03.08.2018 г. и СВ-ДОС-3150/ 03.08.2018 г. комисията изиска от участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за съответните обособени позиции. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД са получили искането за обосновка на 03.08.2018 г., следователно 5-дневния срок за представянето на писмените обосновки изтича в 16:30 часа на 08.08.2018 г.

На 13.08.2018 г., след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5 комисията, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева се събра на свое работно заседание със задача да ги разгледа, обсъди и оцени.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 08.08.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от всички участници, от които това е изискано, а именно: „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД - вх. № CD-ДОС-9363/06.08.2018 г. 09:18 часа; „ЕЛФОР“ ЕООД - вх. № CD-ДОС-9441/07.08.2018 г. 09:31 часа; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД - вх. № CD-ДОС-9489/08.08.2018 г. 11:33 часа и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - вх. № CD-ДОС-9495/08.08.2018 г. 13:15 часа.

След отварянето на пликите комисията разгледа и обсъди писмените обосновки за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5 от предмета на обществената поръчка, представени в указания срок от участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3 и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 5 като мотивите на комисията за разглеждането и приемането им са изложени подробно в изготвения протокол за работата на комисията от 13.08.2018 г., представляващ **Приложение № 7** към настоящия доклад.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Във връзка с изложените на съответните места по-горе в доклада обстоятелства участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, е както следва:

1.1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4 (четири) поради следните причини и мотиви:

В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г. комисията е изложила констатациите си, че в представения за участника еЕЕДОП са констатирани непълноти и несъответствия, които следва да бъдат отстранени чрез представяне на нов еЕЕДОП.

В представеният нов еЕЕДОП в част II: раздел А, Обособени позиции участникът е заявил участие вече само за 3-та и 5-та обособена позиция, вместо първоначално заявените от него в офертата му за участие 3-та, 4-та и 5-та обособени позиции.

Констатираните непълноти и несъответствия в представеният от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД нов еЕЕДОП, отразени в Протокола от 19.07.2018 г., са следните:

- В част IV, раздел В, точка „Образователна и професионална квалификация“ липсва изисканата информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособена позиция 4.

- В част IV, раздел В, точка „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ липсва изисканата информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4.

За обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно: за 4-та обособена позиция да разполага:

- с минимум 16 (шестнадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 13 (тринадесет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

- с минимум с: 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя автокран; 2 (два) броя автобагер и 1 бр. камион.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция 4, поради което предлага, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 107, т. 1, предл. първо от ЗОП за тази обособена позиция, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен. На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в протокола от 19.07.2018 г. - Приложение № 4, неразделна част към настоящия доклад.

1.2. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция 3 (три) поради следните причини и мотиви:

При проверка на документите, представени в плик „Предлагани ценови параметри“ комисията констатира, че участника е представил ценово предложение за обособена позиция 3 към което е приложена КСС, която не отговаря на изискванията на възложителя и документацията за участие относно количествата в нея. Приложена е остойностена количествена сметка за обособена позиция 1. Съгласно условията от документацията за участие ценовото предложение следва да съдържа: Попълнено и подписано за съответната обособена позиция ценово предложение и приложенията към него, а именно:

Приложение 1 – Количествено-стойностна сметка;

Приложение 2 – Ценообразуващи показатели за формиране на единични цени за непредвидени видове работи (по приложен в документацията образец);

Приложение 3 – Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване и ценоразпис на машиносмените за формиране на единични цени за непредвидени видове работи (по приложен в документацията образец).

От гореизложеното следва, че ценовото предложение на участника не съдържа Приложение 1 – Количествено-стойностна сметка за обособена позиция 3, за която участникът участва.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника не се съдържа Приложение 1 от ценовото предложение – Количествено-стойностна сметка за обособена позиция 3, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Констатациите, мотивите и заключенията на комисията са изложени подробно в протокола от 02.08.2018 г. – Приложение № 6, неразделна част към настоящия доклад.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „**най-ниска цена**“, комисията извърши класиране по обособени позиции, което е както следва:

1. Обособена позиция 1: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Перник и област Кюстендил“:

1-во място – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД с обща стойност в размер на - 674 070.43 лв. без ДДС.

2-ро място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща стойност в размер на - 735 658.00 лв. без ДДС.

3-то място – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност в размер на - 1 048 773.48 лв. без ДДС.

4-то място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на - 1 074 011.40 лв. без ДДС.

5-то място – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с обща стойност в размер на - 1 156 461.24 лв. без ДДС.

2. Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Благоевград“:

1-во място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на - 1 069 574.00 лв. без ДДС.

3. Обособена позиция 3: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Плевен“:

1-во място – „ЕЛФОР“ ЕООД с обща стойност в размер на - 663 153.26 лв. без ДДС.

2-ро място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност в размер на - 1 436 113.53 лв. без ДДС.

3-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с обща стойност в размер на - 1 590 626.17 лв. без ДДС.

4-то място – „ВАК-02“ ООД с обща стойност в размер на - 1 918 706.90 лв. без ДДС.

4. Обособена позиция 4: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Враца и област Ловеч“:

1-во място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща стойност в размер на - 514 258.80 лв. без ДДС.

2-ро място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с обща стойност в размер на - 1 198 607.85 лв. без ДДС.

5. Обособена позиция 5: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Монтана и област Видин“:

1-во място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща стойност в размер на ДДС.	- 749 636.91 лв. без
2-ро място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност в размер на без ДДС.	- 1 494 141.80 лв.
3-то място – ДЗЗД „РИС-ПРО“ с обща стойност в размер на без ДДС.	- 1 817 126.48 лв.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение първо от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място по обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3, обособена позиция 4 и обособена позиция 5 за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях по предложената от тях за съответната обособена позиция цена.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
Приложение № 2 – Протокол от 01.06.2018 г.;
Приложение № 3 – Протокол от 06.07.2018 г.;
Приложение № 4 – Протокол от 19.07.2018 г.;
Приложение № 5 – Протокол от 30.07.2018 г.;
Приложение № 6 – Протокол от 02.08.2018 г.;
Приложение № 7 – Протокол от 13.08.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 16.08.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател: [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]
Александър Тучев

Членове:

1. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Анна Икономова	2. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Теодора Ангелова
3. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Радослав Крумов	4. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД] Десислава Митева

Особени мнения:

Няма.

Протокол

по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 18-022, получени до 16:30 часа на 31.05.2018 г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 6129	30.05.2018 09:50	оферта	Обединение „РИС – ПРО“ ДЗЗД/обособени позиции 3,4,5
2	CD-DOC- 6180	31.05.2018 09:42	оферта	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД/позиция 1
3	CD-DOC- 6183	31.05.2018 09:51	оферта	„ЕКОВАТ – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД/ позиция 3
4	CD-DOC- 6195	31.05.2018 10:14	оферта	„ВАК -02“ ООД/позиции 1,2,3
5	CD-DOC- 6211	31.05.2018 10:42	оферта	„СТЕНЛИ -03“ ЕООД/позиции 4,5
6	CD-DOC- 6222	31.05.2018 11:29	оферта	„ЕМУ –Перник“ ЕООД/позиция 1
7	CD-DOC- 6236	31.05.2018 13:08	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД/позиция 1
8	CD-DOC- 6239	31.05.2018 13:47	оферта	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД/позиция 1
9	CD-DOC- 6261	31.05.2018 15:23	оферта	ЕЛФОР ЕООД/позиция 3
10	CD-DOC- 6263	31.05.2018 15:39	оферта	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД/ позиции 3,4,5

ПРЕДАЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл.
2 от ЗЗЛД

D. Зашева

01 - 06 - 2018

ПРИЕЛ:

Информацията е
заличена съгласно чл.
2 от ЗЗЛД

Иван Тучев
01.06.2018г.

ПРОТОКОЛ 1

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф.

№ PPC 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион “София Област и Плевен”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Александър Вучков – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 01.06.2018 г. в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPC 18-022, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен/-ни запечатан/-ни плик/-ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Перник и област Кюстендил“;

Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Благоевград“;

Обособена позиция 3: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Плевен“;

Обособена позиция 4: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Враца и област Ловеч“;

Обособена позиция 5: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Монтана и област Видин“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от

ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 01.06.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, който попълни списък на присъстващите лица, след като представи пълномощно на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 31.05.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6129/ 30.05.2018 г., 09:50 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5;

2. Вх. № CD-DOC-6180/ 31.05.2018 г., 09:42 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701/50 166, 0701/51 739; факс: 0701/51 740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-6183/ 31.05.2018 г., 09:51 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809/ факс: 03025/2083, електронна поща: esowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособената позиция 3;

4. Вх. № CD-DOC-6195/ 31.05.2018 г., 10:14 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;

5. Вх. № CD-DOC-6211/ 31.05.2018 г., 10:42 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 530; тел./факс: 0971/66 681, електронна поща: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;

6. Вх. № CD-DOC-6222/ 31.05.2018 г., 11:29 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел./факс: 076/ 670 160, централа: 0887 199 166, мобилен: 0889 224 105, електронна поща: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

7. Вх. № CD-DOC-6236/ 31.05.2018 г., 13:08 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, БЦ Перник, тел.: 076/600 520, тел: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-6239/ 31.05.2018 г., 13:47 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/ 688 942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

9. Вх. № CD-DOC-6261/ 31.05.2018 г., 15:23 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх. № CD-DOC-6263/ 31.05.2018 г., 15:39 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ да подпише техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

Във връзка и по повод извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на опаковката с офертата на участника „РВС Инженеринг“ ЕООД комисията констатира и оповести, че в нея, освен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника, на хартиен носител е представен и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но същият не е представен на оптичен носител, каквото е изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.).

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

В удостоверение на извършените действия по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП на своето публично заседание, описано по-горе, комисията състави настоящия протокол на 01.06.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията по провеждане на поръчката, като ще бъде публикуван заедно с него в профила на купувача и ще представлява неделима част от досието на поръчката.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Комисия:

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Радослав Крумов

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Теодора Ангелова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

ПРОТОКОЛ 2

с констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPC 18-022-1 от 24.04.2018 г. (изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), отразено в т. 7 от Протокол № 426/ 17.04.2018 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Предметът на обществената поръчка е разделен на 5 (пет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Перник и област Кюстендил“;

Обособена позиция 2: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Благоевград“;

Обособена позиция 3: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Плевен“;

Обособена позиция 4: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Враца и област Ловеч“;

Обособена позиция 5: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV, на територията на област Монтана и област Видин“.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 26.04.2018 г. под номер 2018/S 081-182332. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 26.04.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0038. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 90671 на 26.04.2018 г. са публикувани Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, документацията за участие, техническите спецификации, както и файлове в XML и PDF формати на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион "София Област и Плевен", Дирекция "Реализация на инвестициите", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ "Перник-Кюстендил", Дирекция "Реализация на инвестициите", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа на **06.07.2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 14:00 часа на 01.06.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, който попълни списък на присъстващите лица, след като представи пълномощно на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 31.05.2018 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 10 /десет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-6129/ 30.05.2018 г., 09:50 часа – ДЗЗД „РИС-ПРО“ (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/397 210, факс: 032/397 210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5;
2. Вх. № CD-DOC-6180/ 31.05.2018 г., 09:42 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх. А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701/50 166, 0701/51 739; факс: 0701/51 740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-6183/ 31.05.2018 г., 09:51 часа – „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Смолян 4700, ул. „Бяло море“ № 2, бл. 6, вх. А, ап. 6, и адрес за кореспонденция: с. Баните 4940, обл. Смолян, ул. „Родопи“ № 1, тел.: 0888/860809/ факс: 03025/2083, електронна поща: esowat_bulgaria@abv.bg. Участникът участва за обособената позиция 3;
4. Вх. № CD-DOC-6195/ 31.05.2018 г., 10:14 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2 и 3;
5. Вх. № CD-DOC-6211/ 31.05.2018 г., 10:42 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 530; тел./факс: 0971/66 681, електронна поща: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 4 и 5;
6. Вх. № CD-DOC-6222/ 31.05.2018 г., 11:29 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел./факс: 076/ 670 160, централа: 0887 199 166, мобилен: 0889 224 105, електронна поща: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

7. Вх. № CD-DOC-6236/ 31.05.2018 г., 13:08 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, БЦ Перник, тел.: 076/600 520, тел: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-6239/ 31.05.2018 г., 13:47 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

9. Вх. № CD-DOC-6261/ 31.05.2018 г., 15:23 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Резньовете“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

10. Вх. № CD-DOC-6263/ 31.05.2018 г., 15:39 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София (столица), община Столична, с. Казичене 1532, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 3, 4 и 5.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/ни непрозрачни плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение и плик/ове с надпис: „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ да подпише техническото/ите предложение/я и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

Във връзка и по повод извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП, при отваряне на опаковката с офертата на участника „РВС Инженеринг“ ЕООД комисията констатира и оповести, че в нея, освен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника, на хартиен носител са представени и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), но същият не е представен на оптичен носител, каквото е изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.).

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, по време на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, (БУЛСТАТ 177056759), участници в обединението „Променергомонтаж“ АД (ЕИК 115079353) и „Красин“ ООД, (ЕИК 120548749):

Участникът е представил на оптичен носител 4 (четири) броя електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), подписани с електронен подпис (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, по един за съдружниците в него - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД и един за третото лице по

смисъла на чл. 65 от ЗОП „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД), в които комисията констатира следните непълноти на информацията относно личното състояние и критериите за подбор:

1.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите обединението-участник ДЗЗД „РИС-ПРО“:

В представения еЕЕДОП представителите на обединението-участник не са декларирали, налице ли са за участника и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:*

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

1.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД – участник в обединението ДЗЗД „РИС-ПРО“:

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 600000 BGN (Bulgarian lev).

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД притежава валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).

- В представения еЕЕДОП участникът в обединението не е декларирали, налице ли са за дружеството и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:*

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

1.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителите на „КРАСИН“ ООД – участник в обединението ДЗЗД „РИС-ПРО“:

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 600000 BGN (Bulgarian lev).

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че „КРАСИН“ ООД притежава валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).

- В представения еЕЕДОП участникът в обединението не е декларирал, налице ли са за дружеството и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

Предвид изложеното участникът следва да представи:

➤ За обединението-участник ДЗЗД „РИС-ПРО“: нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване, (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка). Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица.

➤ За „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД - нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като **строител** с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

➤ **За „КРАСИН“ ООД - нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като **строител** с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).**

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 121557014:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 201098985:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

3.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 200000 BGN (Bulgarian lev).

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД притежава валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл.

137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).

3.2. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП е попълнена част от изисканата информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи. Комисията установи, че участника е декларирал 3 лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и 18 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, но за всички 21 лица участникът не е декларирал датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата на участника – 31.05.2018 г не е ясно дали лицата притежават съответната квалификационна група по безопасност при работа (изискване на възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 2 от документацията за обществената поръчка).

3.3. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Инструменти, съоръжения или техническо оборудване е попълнена само част от изисканата в обявлението за обществена поръчка и документацията информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Предоставена е само информация относно броя и вида на техниката, с която разполага участника (автовишка - 2 бр.; автокран - 2 бр.; багер - 2 бр.; камион - 1 бр), но липсва информация относно регистрационен или друг идентификационен номер на техническото оборудване, което ще бъде използвано при изпълнение на поръчката (изискване на възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, т. III, подт. 3 от документацията за обществената поръчка).

3.4. В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за участника и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:*

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

Предвид изложеното участникът следва да представи: нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като **строител** с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, от документацията за

обществената поръчка); че разполага с минимум 21 (двадесет и едно) лица, от които: минимум 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ; минимум 18 (осемнадесет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 2 от документацията за обществената поръчка); че разполага с минимум с: 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя автокран; 2 (два) броя автобагер и 1 бр. камион (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 3 от документацията за обществената поръчка),

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК-02“ ООД, ЕИК 131008947:

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „ВАК-02“ ООД, по един за трите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД, ЕИК115539780 и „ЕЛМАКС“ ЕООД, ЕИК 119596330) в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

4.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителите на участника „ВАК-02“ ООД:

- В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за участника и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:*

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

4.12. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД:

- В част II: раздел А, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД, предоставя ресурс на участника „ВАК-02“ ООД, а не участва в обществената поръчка. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД.

- В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за участника и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: *„Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:*

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

4.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на „ЕЛМАКС“ ЕООД:

- В част II: раздел А, Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като „ЕЛМАКС“ ЕООД, предоставя ресурс на участника „ВАК-02“ ООД, а не участва в обществената поръчка. Това не се променя от факта, че участникът възнамерява да използва капацитета на трето лице – „ЕЛМАКС“ ЕООД.
- В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за участника и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:
- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК
- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)
- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,
- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и
- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

Предвид изложеното участникът следва да представи:

- **За „ВАК-02“ ООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка),
- **За „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка), както и да посочи, че в качеството си на трето лице не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори
- **За „ЕЛМАКС“ ЕООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните

национални основания за отстраняване (*Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка*), както и да посочи, че в качеството си на трето лице не участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД, ЕИК 11553117:

Участникът е представил на оптичен носител 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „ММС-ГРУП” ЕООД, ЕИК 101008289) в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

5.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД:

- В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 600000 BGN (Bulgarian lev), Застрахователна полица № 13170171100000002, издадена от „Алианц България“ ЗАД, със срок: 22.07.2017г.-21.07.2018г

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че декларираната от участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД в офертата му застраховка „Професионална отговорност“ е за дейност като строител. (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка)..

- В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП е попълнена част от изискваната информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи. Комисията установи, че:

- за обособена позиция 4 участникът е декларирал 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи висше електротехническо образование и пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и 13 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи;

- за обособена позиция 5 участникът е декларирал 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи пета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и 18 лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи. За две от лицата от ръководния състав – Михаил Милчев и Борис Илиев участникът е декларирал, че притежават висше електротехническо образование. За третото лице – Стефан Димитров участникът е декларирал, че притежава средно специално образование, но не е декларирал какво е то - електротехническо или друго.

В представеният ЕЕДОП за всички 31 (тридесет и едно) лица изпълнителски персонал участникът не е декларирал датата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи, и/или срокът му на валидност, т.е. към датата на подаване на офертата на участника – 31.05.2018 г не е ясно дали декларираните от него лица като изпълнителски персонал за об. позиция 4 и об. позиция 5 притежават съответната квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи (изискване по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 2 от документацията за обществената поръчка).

- В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за участника и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални

основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата").

5.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на третото лице по смисъла на ЗОП „ММС-ГРУП” ЕООД:

- представения еЕЕДОП е подписан единствено от единият от управителите на дружеството, а именно Красимир Томанов. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан едновременно от тримата управители на дружеството - Красимир Томанов, Николай Димитров и Петър Стойчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изр. второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, имащи качеството управител на дружеството, по-отделно.

- В представения еЕЕДОП не са декларирани, налице ли са за третото лице и за задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата").

Предвид изложеното участникът следва да представи:

➤ **За участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД** - нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като **строител** с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, от документацията за обществената поръчка); че разполага с минимум 13 (тринадесет) лица изпълнителски персонал с валидна

трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи за об. позиция 4; че разполага с минимум 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи и с минимум 18 (осемнадесет) лица изпълнителски персонал с валидна трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи за об. позиция 5 (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 2 от документацията за обществената поръчка)

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

➤ **За „ММС-ГРУП” ЕООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние, включително относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка).

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица, т.е., участникът „СТЕНЛИ-03” ЕООД следва да представи или нов еЕЕДОП за третото лице по смисъла на ЗОП „ММС-ГРУП” ЕООД, който да е надлежно попълнен (както е попълнен представения към офертата еЕЕДОП) и подписан цифрово или едновременно от тримата управители на дружеството, според вписаните обстоятелства по партида на дружеството в Търговския регистър при Агенция по вписванията или нови еЕЕДОП-и, надлежно попълнени и подготвени в електронен вид съобразно методическите указания на АОП и указанията в раздел III, част III.2., точка 2.2.1. - ЕЕДОП от документацията за участие, задължително в частта относно личното състояние, подписани с електронен подпис от другите управители Николай Димитров и Петър Стойчев.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД, ЕИК 11386094:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. еЕЕДОП се установява, че участникът „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 202596939:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на хартиен носител, в който е налице следната непълнота или несъответствие на информацията, а именно:

- В част III, раздел В, поле Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена? не е попълнено на предвиденото за целта място (не е маркиран отговор).

С оглед описаните по-горе непълноти и несъответствия в документите на участника, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД следва на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол да представи еЕЕДОП, който да е надлежно подписан цифрово от управителя на дружеството, който е и едноличен собственик на капитала – физическо лице, съгласно вписаните

обстоятелства по партида на това дружество в Търговския регистър при Агенция по вписванията, включително със съответната попълнена информация в Част III: Основания за изключване, раздел В, Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е....., с което да докаже, че отговаря на изискванията към личното състояние. Новопредставеният еЕЕДОП следва да съдържа пълна информация за участника относно личното състояние и критериите за подбор.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021:

Участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, по един за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, ЕИК 109514979 и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД, ЕИК 200282595) в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

8.1. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

- В част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“, в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „НЕ“. В същото поле с текст „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ е маркиран отговор „ДА“. Налице е противоречие между двете деклариращи обстоятелства, което следва да бъде отстранено. Отговор «Да» в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ се отбелязва, в случай, че е в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „Да“. В този случай в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ следва да се посочат предприетите мерки за доказване на надеждност (арг. чл. 56 от ЗОП).

- В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Инструменти, съоръжения или техническо оборудване „АСФ СЪРВИС“ ЕООД е посочил, че ще използва освен собствен и предоствен му от третите лица по смисъла на ЗОП („МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД) ресурс. От „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД - 2 (два) броя автокран (САТУРН 25, СО 5157АВ, ИНВ. № 382 и САТУРН 25, КН 8146АХ, ИНВ. № 338) и 2 (два) броя автобагер (CATERPILAR 438 (товарач), Н 01829, ИНВ. № 361 и YANMAR-1310В, КН 01824, ИНВ. № 219). От „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД - 2 (два) броя автовишка, HAULOTTE СОМРАКТ 12. Също така участникът е представил списък-декларация на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, в която е декларирали техниката, която ще използва за изпълнение на поръчката, включително 1 (един) брой автокран САТУРН 25, СО 5157АВ, ИНВ. № 382.

От представените в опаковката документи (договор за наем на техника, сключен между „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и талони на автомобили) е видно, че „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД разполага със следната техника: 2 (два) броя автокран (САТУРН 25, СО 5158АВ, ИНВ. № 382 и САТУРН 25, КН 8146АХ, ИНВ. № 338) и 2 (два) броя автобагер (CATERPILAR 438 (товарач), Н 01829, ИНВ. № 361 и YANMAR-1310В, КН 01824, ИНВ. № 219), но не разполага с автокран САТУРН 25, с рег. № СО 5157АВ. Налице е противоречие между декларираните обстоятелства в еЕЕДОП на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД и еЕЕДОП на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, а също така и в представените като доказателства документи, които следва да бъдат отстранени.

8.2. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на третото лице по смисъла на ЗОП „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД:

- В част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“, в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „НЕ“. В същото поле с текст „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ е маркиран отговор „ДА“. Налице е противоречие между двете деклариращи обстоятелства, което следва да бъде отстранено. Отговор «Да» в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ се отбелязва, в случай, че е в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „Да“. В този случай в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ следва да се посочат предприетите мерки за доказване на надеждност (арг. чл. 56 от ЗОП).

8.3. В еЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя на третото лице по смисъла на ЗОП „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД:

- В част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“, в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „НЕ“. В същото поле с текст „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ е маркиран отговор „ДА“. Налице е противоречие между двете декларираны обстоятелства, което следва да бъде отстранено. Отговор «Да» в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ се отбелязва, в случай, че е в първото поле „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен,... окончателна присъда...“ е маркиран отговор „Да“. В този случай в полето „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“)“ следва да се посочат предприетите мерки за доказване на надеждност (арг. Чл. 56 от ЗОП).

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД следва да представи:

➤ **За „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:** - нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, договор/и и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние (*Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка*) и критериите за подбор, конкретно: че разполага с минимум с необходимите ресурси, съгласно изискванията на възложителя за обособена позиция № 1 (*Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 3 от документацията за обществената поръчка*), като в предоставената информация се отстранят констатираните от комисията несъответствия.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

➤ **За „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, договор/и и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние (*Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка*), както и че разполага с ресурсите, които предоставя на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, като в предоставената информация се отстранят констатираните от комисията несъответствия.

➤ **За „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД:** нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, договор/и и/или др, равностойни документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние (*Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка*), като в предоставената информация се отстранят констатираните от комисията несъответствия.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД, ЕИК 115625440:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис. Комисията констатира:

- В част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“, участникът е декларирал че ще използва капацитета на други субекти. В част IV: „Критерии за подбор“, раздел Г, точка 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора, участникът е декларирал че ще използва предоставен капацитет от „МИМИТО 2012“ ЕООД – автокран НІАВ 102 - 3.4, монтиран на товарен автомобил MAN 19.322. Същата информация участникът „ЕЛФОР“ ЕООД е декларирал в представената заедно с офертата му Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

В офертата си участникът не е представил еЕЕДОП за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „МИМИТО 2012“ ЕООД, на чиито капацитет участникът се позовава за доказване на съответствието си с критериите за подбор.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Не са установени други липси, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ЕЛФОР“ ЕООД следва да представи на оптичен носител нов еЕЕДОП за „МИМИТО 2012“ ЕООД, като същият следва да е цифрово подписан.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД ЕИК 130638700:

Участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис, в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

10.1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле: „Застрахователна полица за риска „професионална отговорност““, е попълнена следната информация – 600000 BGN (Bulgarian lev).

От така посочената информация комисията не може да установи еднозначно, че „МЕГА ЕЛ“ ЕООД притежава валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“ като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв (изискване на Възложителя по част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II от документацията за обществената поръчка).

10.2. В представения еЕЕДОП участникът не е декларирал, налици ли са за дружеството и за всяко едно от задължените по чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица, специфични национални основания за отстраняване (изискване на Възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка, а именно: „Информацията, свързана със специфичните национални основания за отстраняване се декларира в Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване от ЕЕДОП. Специфичните национални основания за отстраняване съгласно ЗОП са:

- обстоятелствата относно осъждане за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК

- обстоятелства относно извършени нарушения, установени с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (в сила от 23.05.2018 г.)

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество,

- обстоятелствата относно забраната и свързаните с нея изключения по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; и

- обстоятелството по чл. 101, ал. 11 от ЗОП относно наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, с друг участник в процедурата“).

10.3. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Инструменти, съоръжения или техническо оборудване е попълнена само част от изискваната в обявлението за обществена поръчка и документацията информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Предоставена е само информацията относно броя и вида на техниката, с която разполага участникът (автовижка - 6 бр.; автокран - 6 бр.; автобагер - 6 бр.; камион - 3 бр), но липсва информацията относно регистрационен или друг идентификационен номер на техническото оборудване, което ще бъде използвано при изпълнение на поръчката (изискване на възложителя по Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, т. III, подт. 3 от документацията за обществената поръчка)..

Предвид изложеното участникът следва да представи: нов еЕЕДОП и/или други документи (декларации, удостоверения, застрахователни полици, застрахователни сертификати и/или др, равностойни

документи), които съдържат променена и/или допълнена информация, с които да докаже, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за лично състояние относно специфичните национални основания за отстраняване (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, Указания за попълване на ЕЕДОП, т. 3 от документацията за обществената поръчка) и критериите за подбор, конкретно: че притежава валидна застраховка за професионалната дейност като строител с минимална застрахователна сума за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ - 200 000 лв. (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. II, от документацията за обществената поръчка); че разполага с минимум с: 6 (шест) броя автовишки, 6 (шест) броя автокранове; 6 (шест) броя автобагери и 3 (три) броя камиони (Част III.2. Указания за изготвяне на документи за участие, Критерии за подбор, т. III, подт. 3 от документацията за обществената поръчка).

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП (подготвен в електронен вид, подписан с електронен подпис и представен на оптичен носител, съобразно МУ-4/ 02.03.2018 г. на АОП и указанията в раздел III. УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА И ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, част III.2. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ, точка 2.2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки от документацията за участие) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът се подписва без особени мнения от комисия, в състав:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: Александър Тучев

Членове:

1. Анна Икономова

2. Теодора Ангелова

3. Радослав Крумов

4. Десислава Митева

ПРОТОКОЛ 3

с констатации, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) от участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков - Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 19.07.2018 г. в 09:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, чл. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г. участници в процедурата.

Поради обективна невъзможност да изпълнява своите задължения в състава на комисията Радослав Крумов – основен член в състава на комисията, бе заместен от определения за резервен член Александър Вучков. За извършеното заместване не е издадена нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване за определен период от време на основен с резервен член, изрично определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе. Преди да започне работата си в комисията, резервният член се запозна с извършените от нея до момента действия и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), приложена в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в опаковките с офертите на участниците информация и документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г. (Протокол № 2). Съгласно същият на участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е указано, че имат възможност да представят нов електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, за да отстранят констатираните липси, непълноти или несъответствия.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г., който отразява констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, описана по-горе, в деня на публикуването му в профила на купувача - 09.07.2018 г. е изпратен по факс до участниците: „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и по куриер до участниците: ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения от техническото средство на изпращане (факс апарат на Възложителя), протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по факс, на 09.07.2018 г. От получените обратни разписки от куриерската служба се установи, че протокола по чл. 54,

ал. 7 от от ППЗОП е получен от участниците, на които е изпратен по куриер, както следва: от ДЗЗД „РИС-ПРО“, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД на 10.07.2018 г. и от „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 11.07.2018 г.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 19.07.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ са получени в определения срок (до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 16.07.2018 г., за участниците: „ВАК-02“ ООД, „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 17.07.2018 г., за участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, и до 16:30 часа /краят на работното време за възложителя/ на 18.07.2018 г., за участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД) от следните участници, от които това е изисквано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 06.07.2018 г., както следва:

1. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8545/ 12.07.2018 г. в 14:43 часа;
2. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8553/ 13.07.2018 г. в 09:26 часа;
3. ДЗЗД „РИС-ПРО“	вх. № CD-DOC-8554/ 13.07.2018 г. в 09:26 часа;
4. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8556/ 13.07.2018 г. в 09:28 часа;
5. „ЕЛФОР“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8600/ 16.07.2018 г. в 10:24 часа;
6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8625/ 16.07.2018 г. в 12:56 часа;
7. „ВАК-02“ ООД	вх. № CD-DOC-8637/ 16.07.2018 г. в 14:48 часа;
8. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	вх. № CD-DOC-8714/ 18.07.2018 г. в 10:38 часа.

След като се увери, че подадените пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя.

Комисията разглежда допълнително представените документи и информация съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и установи следното:

1. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 1 (един) брой електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) на оптичен носител, цифрово подписан.

В документа са попълнени изискуемите от комисията с Протокол № 2 информация, както и данни.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие.

2. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил на оптичен носител 1 (един) брой електронен еЕЕДОП, подписани с електронен подпис и копие на валидна застрахователна полица за застраховка за „Професионална отговорност“ като строител.

В представеният на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е отбелязал участие само за 3-та и 5-та обособена позиция, вместо първоначално заявените от него в офертата му за участие 3-та, 4-та и 5-та обособени позиции.

Във връзка с горепосоченото в представения ЕЕДОП участникът не е предоставил следната информация за обособена позиция 4:

- В част IV, раздел В, точка „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена изисканата информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката за обособена позиция 4, както следва: за всяка обособена позиция първо се посочват лицата от ръководния инженерно-технически състав, образованието им (средно или висше, както и специалността), квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност.

След това се посочват лицата от изпълнителския персонал, квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа, и/или срокът му на валидност.

- В част IV, раздел В, точка „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена изисканата информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с което разполага участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция 4, както следва: за всяка обособена позиция се посочват последователно наименованието, регистрационен или друг идентификационен номер на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът.

За обособена позиция 4 участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не отговаря на поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие минимални изисквания, а именно: за 4-та обособена позиция да разполага:

- с минимум 16 (шестнадесет) лица, от които: минимум 3 (три) лица ръководен инженерно – технически персонал, притежаващи средно или висше електротехническо образование с четвърта или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 13 (тринадесет) лица изпълнителски персонал с трета или по-висока квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

- с минимум с: 2 (два) броя автовишка, 2 (два) броя автокран; 2 (два) броя автобагер и 1 бр. камион.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор за обособена позиция 4, поради което следва да предложи на Възложителя същият да бъде отстранен на основание чл. 54, ал.1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, във вр., с чл. за тази обособена позиция. На основание чл. 56 от ППЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 4.

По отношение на обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5: от данните и информацията в допълнително представените документи комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5.

3. По отношение на допълнителните документи от плика на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил на оптичен носител 3 (три) броя електронен еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“, по един за съдружниците в него - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), седем броя декларации, два броя застрахователни полици „Професионална отговорност“ като строител – една за „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и една за „КРАСИН“ ООД.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие.

4. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 2 (два) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „СТЕНЛИ-03” ЕООД и един за третото лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП „НИКОЛАС-Ц” ЕООД) и два броя декларации.

Видно от представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи, участникът е заменил първоначално декларираното трето лице по смисъла на ЗОП „ММС-ГРУП” ЕООД с ново трето лице - „НИКОЛАС-Ц” ЕООД, ЕИК: 105037085.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие.

5. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕЛФОР” ЕООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 1 (един) брой еЕЕДОП за „МИМИТО 2012” ЕООД, ЕИК: 203842991 (трето лице по смисъла на ЗОП) на оптичен носител, цифрово подписан, копие на рамков договор за наем на техника и декларация за предоставяне на строителна механизация.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие.

6. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД, по един за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ” ЕООД), списък-декларация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване, два договора за наем на техника и копия на регистрационни талони.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от

възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие.

7. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ВАК-02“ ООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на оптичен носител 3 (три) броя еЕЕДОП, подписани с електронен подпис (един за участника „ВАК-02“ ООД, по един за третите лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП „АУТО МАКС - 2000“ ЕООД и „ЕЛМАКС“ ЕООД), списък на персонала на „ВАК-02“ ООД и три броя декларации.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособените позиции, за които е заявил участие.

8. По отношение на допълнителните документи от плика на участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП 1 (един) брой нов еЕЕДОП на оптичен носител, цифрово подписан и копие на валидна Застрахователна полица за „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност като „Строител“, издадена на името на участника.

След като се запозна с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията единодушно реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и изготвяне на документите за участие, от документацията за участие и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението), за обособената позиция, за която е заявил участие.

Протоколът се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и се подписва без особени мнения от комисията на 19.07.2018 г., която е в следния състав:

Председател: Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
Александър Тучев

Членове:

1.	Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД	Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
	Анна Икономова	Теодора Ангелова
3.	Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД	Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД
	Александър Вучков	Дебислава Митева

ПРОТОКОЛ 4

отразяващ дейността на комисията по извършване на проверка на техническите предложения на участниците в процедура с реф. № PPC 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ за тяхното съответствие с предварително обявените условия на възложителя

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион “София Област и Плевен”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 30.07.2018 г. в 11:30 часа, за да разгледа на основание чл. 56 от ППЗОП техническите предложения на допуснатите участници, на която дата състави и подписа настоящият протокол.

След отпадането на обективната невъзможност да изпълнява своите задължения по акта за назначаване на възложителя, в състава на комисията се завърна назначеният за основен член Радослав Крумов. Преди да продължи изпълнението на задълженията си в състава на комисията, Радослав Крумов се запозна с извършените действия от комисията за времето на неговото отсъствие, като същият не е подписвал и представял нова декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той вече е участвал в дейността на комисията във връзка с което е представил такава декларация, и не са настъпили нови обстоятелства, които да налагат подаването на друга декларация. За работата на Р. Крумов в назначената комисия не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като основният член е изначално определен в заповедта (цитирана по-горе) на възложителя за назначаване на комисията, както и защото същият е заместен само за определен период от време.

Участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор са: ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 3, 4 и 5; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – за обособена позиция 1; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3; „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – за обособени позиции 4 и 5; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД – за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – за обособена позиция 1; „ЕЛФОР“ ЕООД – за обособена позиция 3 и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 5.

След като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на горепосочените участници комисията установи, че документите и информацията, съдържащи се в тях отговарят на предварително обявените условия на възложителя. Всеки един от участниците е представил за обособените позиции, за които е подал оферта: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (оригинал), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (оригинал), Декларация за срока на валидност на офертата (оригинал), а там където е приложимо и Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника. Документите са изготвени съгласно образците от документацията за участие (Част V. Техническо предложение). Не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на ЗОП, комисията реши: допуска участниците ДЗЗД „РИС-ПРО“ – за обособени позиции 3, 4 и 5; „ЕНЕРГОСЕРВИЗ

ИНЖЕНЕРИНГ" ООД – за обособена позиция 1; „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – за обособена позиция 3; „ВАК-02“ ООД – за обособени позиции 1, 2 и 3; „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – за обособени позиции 4 и 5; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД – за обособена позиция 1; „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – за обособена позиция 1; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД – за обособена позиция 1; „ЕЛФОР“ ЕООД – за обособена позиция 3 и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособени позиции 3 и 5, до отваряне на ценовите предложения - пликове „Предлагани ценови параметри“.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се състои на 02.08.2018 г. от 11:00 часа, а председателят на комисията в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение, публикувано в профила на купувача дeня, часа и мястото на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Теодора Ангелова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

ПРОТОКОЛ 5

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.,

се събра на 02.08.2018 г. в 11:00 часа, за да отвори на основание чл. 57 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя е публикувано на 30.07.2018 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 02.08.2018 г. в 11:00 часа - комисията в състав: Александър Тучев; Анна Икономова; Теодора Ангелова; Радослав Крумов и Десислава Митева пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, присъстваха Румен Фиданов – представляващ по закон „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Радина Петкова - упълномощен представител на „ВАК-02“ ООД и Мирослав Терзиев - упълномощен представител на ДЗЗД „РИС-ПРО“, които попълниха списък на присъстващите. Упълномощените представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка представиха пълномощни на комисията, преди да започне отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за обособените позиции, за които са подали оферти. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Ценовите предложения са както следва:

1. ДЗЗД „РИС-ПРО”
- за обособена позиция 3 – 1 590 626.17 лв. без ДДС.

- за обособена позиция 4 – 1 198 607.85 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 1 817 126.48 лв. без ДДС.

2. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

- за обособена позиция 1 – 735 658.00 лв. без ДДС.

3. „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД

- за обособена позиция 3 – 739 208,36 лв. без ДДС.

4. „ВАК-02” ООД

- за обособена позиция 1 – 1 074 011.40 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 2 – 1 069 574.00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 3 – 1 918 706.90 лв. без ДДС.

5. „СТЕНЛИ-03” ЕООД

- за обособена позиция 4 – 514 258.80 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 749 636.91 лв. без ДДС.

6. „ЕМУ-ПЕРНИК” ЕООД

- за обособена позиция 1 – 674 070.43 лв. без ДДС.

7. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

- за обособена позиция 1 – 1 048 773.48 лв. без ДДС.

8. „АСФ СЪРВИС” ЕООД

- за обособена позиция 1 – 1 156 461.24 лв. без ДДС.

9. „ЕЛФОР” ЕООД

- за обособена позиция 3 – 663 153.26 лв. без ДДС.

10. „МЕГА ЕЛ” ЕООД

- за обособена позиция 3 – 1 436 113.53 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 1 494 141.80 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията направи обстойна проверка на Ценовите предложения на участниците и на приложенияте към тях Количествено стойностни сметки (КСС). В хода на проверката комисията установи, следното:

- Участникът „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД е представил ценово предложение за обособена позиция 3 към което е приложена КСС, която не отговаря на изискванията на възложителя и документацията за участие относно количествата в нея. Участникът е приложил остойностена КСС за обособена позиция 1, при условие, че е подал оферта за обособена позиция № 3. Съгласно документацията за участие, за всяка обособена позиция се прилага КСС за съответната обособена позиция, като количествата в КСС за различните обособени позиции са различни.

С оглед констатираното от комисията обстоятелство, че в офертата на участника се съдържа КСС, в която се предлагат количества, различни от изискваните от възложителя, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, тъй като представената от него оферта, и в частност ценова оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по отношение на изготвянето на ценовото предложение (Част III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.3, подт. 2.3.2 Ценово предложение и Част VI. Ценово предложение, Приложение № 1 за обособена позиция № 3).

След като провери представените от останалите участници Ценови предложения и установи, че са в съответствие с предварително обявените условия, както и че не са допуснати технически и/или аритметични грешки, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно.

По отношение на обособена позиция 2 комисията установи, че чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за тази обособена позиция има само 1 /една/ подадена оферта, която отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя и поради това е допусната до отваряне на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри“/. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция 2, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

По отношение на обособена позиция 4 комисията установи, че чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим, предвид факта, че за тази обособена позиция има само 2 /две/ оферти, които отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя и поради това са допуснати до отваряне на ценовото предложение /плик „Предлагани ценови параметри“/. Това обстоятелство прави невъзможно формирането на средна стойност на предложенията на останалите участници по обособена позиция 4, което е основна материална предпоставка за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и която в случая липсва.

Комисията установи, че предложенията на участниците „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3 и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 5 са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за съответните обособени позиции, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения;

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците писма, с които да изиска от тях да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за съответните обособени позиции, а именно: „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1, „ЕЛФОР“ ЕООД за обособена позиция 3 и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 5, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на **02.08.2018 г.**

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Теодора Ангелова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

ПРОТОКОЛ 6

относно отваряне на получените на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения по открита процедура с реф. № РРС 18-022 и предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни електропроводни линии средно напрежение (СрН) и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията на области Перник, Кюстендил, Благоевград, Плевен, Враца, Ловеч, Монтана и Видин, обслужвани от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4357/ 01.06.2018 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/зам. Регион “София Област и Плевен”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол ОЦ “Перник-Кюстендил”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 13.08.2018 г. в 09:00 часа, за да отвори получените на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновки на ценовите предложения.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-DOC-3147/03.08.2018 г., СВ-DOC-3148/03.08.2018 г., СВ-DOC-3149/03.08.2018 г. и СВ-DOC-3150/03.08.2018 г. комисията изиска от участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД - за обособена позиция 1, „ЕЛФОР“ ЕООД - за обособена позиция 3, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - за обособена позиция 1 и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД - за обособена позиция 5 да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за съответните обособени позиции. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмото, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираното факс-известие за доставка участниците „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД - за обособена позиция 1, „ЕЛФОР“ ЕООД - за обособена позиция 3, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - за обособена позиция 1 и „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД - за обособена позиция 5 са получили искането за обосновка на 03.08.2018 г. - следователно 5-дневния срок за предствянето на писмените обосновки изтича на 08.08.2018 г., 16:30 часа.

На 13.08.2018 г., в 9:00 часа - след изтичане на срока за получаване на обосновките по чл. 72 от ЗОП комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока до 16:30 часа на 08.08.2018 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от всички участници, от които това е изискано, а именно: „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД - вх. № CD-DOC-9363/06.08.2018 г. 09:18 часа; „ЕЛФОР“ ЕООД - вх. № CD-DOC-9441/07.08.2018 г. 09:31 часа; „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД - вх. № CD-DOC-9489/08.08.2018 г. 11:33 часа и „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - вх. № CD-DOC-9495/08.08.2018 г. 13:15 часа.

А) По отношение на обосновката на участника „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД за обособена позиция 5:

Участникът „СТЕНЛИ - 03“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 5 в запечатан плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 5, със следните обстоятелства:

- Участникът участва от дълги години в процедури за възлагане на обществени поръчки, по които има сключени редица договори, включително с възложителя. Тези договори са изпълнени качествено и в уговорените срокове, като по този начин дружеството си е изградило доверие и търговски престиж както сред своите клиенти, така и сред партньорите си. Участникът разполага със собствена административна и

складова база на територията на гр. Лом, която е в близост до обектите, които попадат в обхвата на обособената позиция, за която се отнася обосновката, а именно Регион Враца и Регион Монтана. Освен това, той притежава собствена транспортна техника, което оптимизира предлаганата обща цена. Дружеството притежава съвременни строителни машини и оборудване, определени от естеството на работата, което се отразява положително върху качеството, срока и разхода за изпълнението.

- Участникът е изградил и внедрил система за вътрешен контрол и управление, обстоятелство, което води до повишаване на качеството.

- Участникът ползва висококвалифициран ръководен, инженерен, технически и изпълнителски персонал с опит в изграждането на обекти от сходно естество-

- Според участника изложените обстоятелства: наличие на опит при изграждане на сходни обекти, наличие на собствена транспортна и друга присъща за изпълнението техника, собствена административна и складова база в близост до обектите, наличието на квалифициран ръководен, експертен и изпълнителски персонал с опит в сходни обекти наличието на вътрешнофирмена контролна система влияят значително за оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване сроковете за изпълнение, работната заетост, което намалява разходите за изпълнение.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства (търговски опит, утвърдени фирмени позиции на пазара, наличие на собствен нает ръководен, експертен и изпълнителски персонал, наличие на собствена техника необходима за изпълнение на поръчките, внедрена вътрешнофирмена контролна система), с които той обосновава своето ценово предложение са обективни, напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват общата цена за нейното изпълнение. Изложените обстоятелства се отразяват на ценообразуващите показатели и са пряко свързани с предмета на поръчката, като отчитат фактори като труд, механизация, организация на труда и производствения процес, доставно-складови разходи и логистика.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката.

Предвид икономическите особености на дейността по изпълнение на строителство, комисията счита, че както труда и неговите показатели, така и механизацията и оборудването и неговите показатели, а и логистиката също така, участват пряко при формирането на цената за изпълнение. Ето защо, наличието на професионален търговски опит при строителството на сходни обекти, ползването на висококвалифициран ръководен, експертен и изпълнителски персонал с опит при изграждане на енергийни обекти позволява оптимизиране на производителността на труда, намаляване риска от допускане на грешки при изпълнение на обекти и изпълнение на СМР с недостатъци, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за рекламации, включително за периода на гаранционна отговорност.

Безспорен факт е, че колкото е по-квалифициран персонала и колкото по-добра е организацията на труда, толкова по-висока е производителността и по-оптимални са разходите за труд и свързаните с тях разходи. Труда и разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за извършване на строително-монтажни работи, поради което оптимизацията по този показател се отразяват икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Наличието на опитен ръководен екип води до по-добра организация, включително планиране, при изпълнението на поръчката, по-добър контрол върху качеството и по-добри качествени показатели за по-малко единица време. Тези естествени зависимости в процеса на реализиране на строителството, водят до оптимизиране по отношение на производствения процес, които също се отразяват върху крайната цена. Що се касае до собствения технически ресурс, а именно собствена административна и складова база в близост до мястото на изпълнение, собствена и съвременна механизация и оборудване (транспортни, специализирани средства, машини и съоръжения), то те също са пряко свързани с ценообразуването. Собствените складови и производствени площи, пестят средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Собствената механизация и оборудване на свой ред гарантират висока производителност при ниски амортизационни разходи, а собствените транспортни средства – оптимизицаи и реализиране на икономии от транспорт и

логистично осигуряване. Оптимизирането на разходите и реализираните в тази връзка икономии също се отразяват на цената за изпълнение, като ценообразуващи показатели.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което логично се отразява благоприятно върху общата крайна цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 5 от предмета на поръчката.

Б) По отношение на обосновката на участника „ЕЛФОР” ЕООД за обособена позиция 3:

Участникът „ЕЛФОР” ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 3 в запечатан плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 3, със следните обстоятелства:

- Дружеството (участник в процедурата) има опит в извършването на електромонтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи, строително-монтажни работи по поддържане и аварийен ремонт и по присъединяване на нови абонати, реконструкция и ново изграждане въздушни и кабелни мрежи, изкопно-възстановителни дейности по полагане на кабели и др. Посочени са множество договори, сключени с електроразпределителното предприятие от 2012 година, както и такива, които се изпълняват и към настоящия момент.

Към момента извършва подобни дейности по договори за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни мрежи и изнасяне на електромерни табла на имотната граница. Основната му дейност е строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи на територията на 11 административни области.

- Наличие на създадена необходима структура и организация за добро взаимодействие със звена на възложителя, както и дългогодишни бизнес отношения и търговски отстъпки с доставчици на необходимите материали за изпълняваните дейности.

- Наличие на собствена специализирана техника и механизация за изпълнение на този вид строително-монтажни работи, собствени специализирани инструменти и приспособления, чрез които се постига висока производителност.

- Наличие на изпълнителски персонал с опит при изпълнение на този вид строително-монтажни работи по заявки и на обекти с възложител електроразпределителното дружество.

- Опит на фирмата при изнасяне на част от дейността извън седалището ѝ. Участникът изпълнява подобни дейности на територията на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. В тази връзка изготвя и обработва подробна и прецизна информация относно себестойността на отделните видове дейности при изготвяне на ценовото предложение и оптимизира разходите.

- Предвид горепосоченото, ръководния и изпълнителски персонал е добре запознат с техническите изисквания на възложителя относно извършваните дейности, което дава възможност да се подобри производителността на труда и да се намалят разходите по отделните дейности.

- Наличие на складове и офисна база разположена в центъра на обслужваната територия.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, създадената организация, които разкриват обща икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като включени в ценообразуващите показатели в принципния алгоритъм при нейното определяне. Наличието на ръководен и изпълнителски персонал, който е с опит и е запознат с електроразпределителната мрежа и обектите, е предпоставка за намаляване загубите от грешки и изпълнение с недостатъци, за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Наличието на собствена специализирана техника и механизация позволява оптимизиране на производствените разходи и повишаване на производителността. Изградената структура на работа и

опита на участника при работа на обекти на възложителя позволява съкращаване на административните разходи по управление на договора, чрез минимизиране на разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.под.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам намаляване на загубите от трудов травмизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно през гаранционния период. Продължителната работа на обекти на електроразпределителното предприятие, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на обекти от електроразпределителната мрежа, предмет на настоящата поръчка, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на СМР и представляват благоприятно условие, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската обща предложена цена. Наличието на професионален опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, разходите на време, както и самия производствен процес, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Установените трайни отношения с доставчици на материали за обектите определя по-ниски доставни цени на материалите (чрез предоставяне на търговски отстъпки, съответно включването на минимални надценки), а оттам и по-ниски доставно-складови разходи при калкулиране на тези разходи в общата цена за изпълнение. Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно до реализиране на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 3 от предмета на поръчката.

В) По отношение на обосновката на участника „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД за обособена позиция 1:

Участникът „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1 в запечатан плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Участникът и към момента изпълнява дейности, сходни с тези по предмета на поръчката, по друг договор с възложителя на настоящата поръчка. Териториалният обхват на този договор съвпада с този на обособената позиция от предмета на настоящата обществена поръчка. Освен това, цените по този договор са с около десет процента по ниски от предложените за обособената позиция от предмета на настоящата обществена поръчка и те са достатъчни, за да се изпълнява качествено този договор. По този начин участникът е създал такава организация, при която въз основа на споделяне и съчетаване на дейности, реализира икономии от разходи за труд (включително допълнителни разходи за труд), доставно-складови и др. разходи по организацията на изпълнението. Участникът разполага със специализиран транспорт, който ползва за целите на изпълнението на друг договор в полза на възложителя, който транспорт се ползва при обратните курсове, след доставка на съответната стока, като по този начин се реализират икономии от транспорт, които се отразяват на цената за изпълнение на поръчката;

- Участникът заявява, че при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката ще заплаща труда при минимална цена на труда за съответната икономическа дейност, с което пести допълнително от разходите за труд и свързаните с тях осигурителни разходи.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Изложените обстоятелства са обективни, доколкото отразяват процеса на ценообразуване на предложените цени за изпълнение на поръчката и са пряко свързани с предмета на поръчката, като отчитат фактори като труд, организация на производствения процес и доставно-складови

разходи, като икономически особености на процеса по изпълнение на строително-монтажните работи и свързаните с тях икономии, които обективно се отразяват на цената за изпълнение на поръчката.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотстранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засягат основни фактори на ценообразуването. Видно от изложените аргументи в обосновката на участника, същият вследствие на споделено и общо ползване на ресурси (персонал и оборудване), необходими за изпълнение на действащи с възложителя договори, със съвпадащ териториален обхват и сходен предмет. По този начин участникът успява да реализира икономии по отношение на основни показатели, касаещи определянето на цената за изпълнение, а именно разходите за труд, доставно-складови и организационни разходи. Ползването на работна сила, механизация и транспорт, за изпълнение на сходни дейности, на съвпадаща територия, безспорно е свързано с икономии по отношение на разходите за труд, допълнителните разходи за труд и организационните и логистични разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Ползването на вече изградена структура и организация на работа и опита на участника при работа на обекти на възложителя позволява максимално прецизно планиране на разходите, съкращаване на административните разходи по управление на договора, чрез минимизиране разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др.под.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам намаляване на загубите от трудов травмизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно през гаранционния период Освен това, заплащането на труда при минимална цена в съответствие със съответната икономическа дейност съгласно действащата нормативна уредба, е свързано с допълнителни икономии по отношение на разходите за труд, които са основно перо при ценообразуването.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно реализирана икономия от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

Г) По отношение на обосновката на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за обособена позиция 1:

Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1 в запечатан плик.

След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Участникът разполага със собствени работни офиси и складова база на територията на гр. Дупница, която е в близост до обектите, които попадат в обхвата на обособената позиция, за която се отнася обосновката, а именно Регион Перник и Регион Кюстендил.

- Дружеството на участника разполага с висококвалифициран ръководен и изпълнителски персонал, придобил опит при изпълнението на подобен род дейности и обекти. По този начин постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение.

Така посочените от участника обстоятелства (наличие на собствена административна и складова база, в районите където ще се изпълняват обектите; наличието на опитен и квалифициран ръководен и изпълнителски персонал) комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с обща икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини: Квалификацията на персонала, съчетана с висока производителност при ниски разходи, притежанието на собствени работни офиси и складова база в близост до обектите на изпълнение на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба, и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника.

От друга страна, комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всеотстранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засягат фактори, които са свързани с прецизиране на разходите и тяхното оптимизиране, съответно с реализирането на икономии, при отчитането на показателите, свързани с определянето на цената на съответните строително-монтажни работи по предмета на поръчката. Наличието на ръководен и изпълнителски персонал, с опит при изпълнението на сходни обекти е предпоставка за намаляване загубите от грешки и изпълнение с недостатъци, за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, повишаване на производителността и създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Безспорен факт е, че колкото е по-квалифициран персонала и колкото по-добра е организацията на труда, толкова по-висока е производителността и по-оптимални са разходите за труд и свързаните с тях разходи, включително се намаляват загубите от трудов травмизъм, както и загубите от допускане на грешки при изпълнението, съответно от предявени рекламации при приемане на обекти и в рамките на гаранционния период. Труда и разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за извършване на строително-монтажни работи, поради което икономии по този показател се отразяват икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Собствените технически ресурси, а именно собствени работни офиси и складова база в близост до мястото на изпълнение са пряко свързани с ценообразуването. Разположението на складова и административна база в близост до обектите предполага оптимизиране на разходите за осигуряване на логистика, административните и други допълнителни разходи (за приемане и обработване на възлагателни и приемо-предавателни документи, за рекламации, кореспонденция и др. под.), както и доставно-складовите разходи за материали, които се отразяват пряко при формиране на ниска крайна цена. Собствените складови и производствени площи пестят средства от наеми и др. производствени разходи, свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице.

Тези естествени зависимости в процеса на реализиране на строителството, водят до оптимизиране на разходите за изпълнение на дейностите, съответно до реализиране на икономии по отношение на производствения (строителен) процес, които също се отразяват върху крайната цена.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно до реализирана икономия от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

Комисията приключи своята работа, отразена в настоящия протокол, и състави и подписа същия на 13.08.2018 г.

Комисия:

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Председател:

Александър Тучев

Членове:

1.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Анна Икономова

3.

Информацията е
заличена съгласно чл. 2
от ЗЗЛД

Радослав Крумов

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Теодора Ангелова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева